дело №RS0№-29

Р Е Ш Е Н И Е

именем Российской Федерации

г. Красноярск 01 октября 2018 года

Кировский районный суд г. Красноярска в составе председательствующего судьи Беловой С.Н., при секретаре Винокуровой Л.Н.,

с участием представителя истца руководителя ООО «Единый центр Правосудия» Шамгуновой Т.Н., действующей на основании доверенности 24 АА 3069949 от 08.06.2018 сроком на пять лет,

представителя ответчика администрации Кировского района г. Красноярска Егоровой М.А., действующей на основании доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ сроком по 31.12.2018г.г.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

Ошарова к администрации г. Красноярска, администрации Кировского района г. Красноярска о признании права пользования жилым помещением на условиях социального найма,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Ошаров Д.А. обратился в суд к ответчику администрации г. Красноярска о признании права пользования жилым помещением на условиях социального найма, мотивировав тем, что с 18 августа 2000 года состоит на регистрационном учете по <адрес>, куда был вселен своей бабушкой ФИО 1 , которая скончалась ДД.ММ.ГГГГ. Кроме него (истца), в указанном жилом помещении состоит на регистрационном учете и проживает его малолетняя дочь – ФИО 7 , ДД.ММ.ГГГГ. Других лиц в указанном жилом помещении не проживает. Квартира находится в муниципальной собственности. После смерти бабушки – ФИО 1 , все обязательства по текущему содержанию квартиры, выполняет он (истец), задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг не имеет. В административном порядке, в заключении договора социального найма ему было отказано, ввиду того, что ФИО 1 квартира была предоставлена по служебному ордеру. Между тем, в соответствии со ст. 7 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям и использовавшихся в качестве общежитий, и переданы в ведение органов местного самоуправления, применяются нормы Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма. При таких обстоятельствах, учитывая изложенные выше обстоятельствах, руководствуясь ст. 60 ЖК РФ, ст.ст. 53, 54 ЖК РСФСР, истец просит признать его членом семьи нанимателя и признать право пользования квартирой № по <адрес> на условиях договора социального найма.

Определением судьи от 03.09.2018г. к участию в деле в качестве соответчика привлечена администрация Кировского района г. Красноярска.

В судебном заседании представитель истца Шамгунова Т.Н. исковые требования подержала по изложенным выше основаниям.

Представитель ответчика администрации Кировского района г. Красноярска Егорова М.А. оставила разрешение исковых требований на усмотрение суда.

Представитель ответчика администрации г. Красноярска Углов А.А., действующий на основании доверенности № от ДД.ММ.ГГГГсроком по ДД.ММ.ГГГГ., в судебное заседание не явился, представил возражения на иск, согласно которым полагал администрацию города Красноярска ненадлежащим ответчиком, поскольку п.п. 2.2.6, 2.2 Положения об администрации района, утверждённым распоряжением администрации г. Красноярска от 26.02.2007г. №-р, ведение учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, относится к функции районной администрации в сфере управления муниципальным жилищным фондом.

Представитель третьего лица Буйда О.С., действующая на основании доверенности №-Д от ДД.ММ.ГГГГ сроком на три года, в судебное заседание не явилась, представила ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Третье лицо Управление Росрегистрации по Красноярскому краю, извещенное о времени и месте рассмотрении дела надлежащим образом, явку в суд своего представителя не обеспечило, об отложении рассмотрении дела не ходатайствовало.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 40 Конституции РФ каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

Согласно ст. 5 Федерального закона от 29.12.2004г. № 189-ФЗ «О введении в действие жилищного кодекса Российской Федерации» к жилищным отношениям, возникшим до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, Жилищный кодекс Российской Федерации применяется в части тех прав и обязанностей, которые возникнут после введения его в действие, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст.ст. 50, 51 ЖК РСФСР пользование жилыми помещениями в домах государственного и общественного жилищного фонда осуществляется в соответствии с договором найма жилого помещения и правилами пользования жилыми помещениями. Договор найма жилого помещения в домах государственного и общественного жилищного фонда заключается в письменной форме на основании ордера на жилое помещение между наймодателем - жилищно-эксплуатационной организацией (а при ее отсутствии - соответствующим предприятием, учреждением, организацией) и нанимателем - гражданином, на имя которого выдан ордер.

Согласно ст. 53 ЖК РСФСР члены семьи нанимателя, проживающие совместно с ним, пользуются наравне с нанимателем всеми правами и несут все обязанности, вытекающие из договора найма жилого помещения. К членам семьи нанимателя относятся супруг нанимателя, их дети и родители. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя, если они проживают совместно с нанимателем и ведут с ним общее хозяйство.

Аналогичные в целом положения предусмотрены ст. 69 ЖК РФ.

Согласно ст. 62 ЖК РФ предметом договора социального найма жилого помещения должно быть жилое помещение (жилой дом, квартира, часть жилого дома или квартиры).

Как установлено в судебном заседании, на основании служебного ордера от ДД.ММ.ГГГГ ФИО 1 (как дворник ЖПЭТ-4) совместно с супругом ФИО 2 была вселена в жилое помещение по <адрес>

Согласно свидетельствам о смерти, ФИО 2 умер ДД.ММ.ГГГГ., ФИО 1 умерла ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно выписке из домовой книги, по <адрес> с 18.08.2000г. зарегистрирован Ошаров, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, а с 27.12.2014г. – ФИО 7 , ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Таким образом, Ошаров Д.А. стал проживать по указанному адресу с согласия нанимателя ФИО 1 и при жизни последней.

Родителями ФИО 7 являются Ошаров и ФИО 6 .

Ошаров приходится внуком умершей ФИО 1 , что подтверждается: свидетельством о его рождении, где матерью указана ФИО5; свидетельством о заключении брака между ФИО 2 и ФИО 4 , когда последней была присвоена фамилия ФИО 1 ; свидетельством о рождении ФИО 3 , матерью которой указана ФИО 4 .

Ошаров Д.А., проживая в спорном жилом помещении, выполняет все обязанности нанимателя, в частности оплачивает жилищно-коммунальные услуги, что подтверждается соответствующими квитанциями.

Указание в материалах дела на то, что ФИО 1 спорное жилое помещение было предоставлено как служебное, то есть на период работы, а, соответственно, не считается заключенным на условиях социального найма, суд не принимает во внимание по следующим основаниям.

В силу ст.ст. 101, 105 ЖК РСФСР служебные жилые помещения предназначаются для заселения гражданами, которые в связи с характером их трудовых отношений должны проживать по месту работы или вблизи от него. Жилое помещение включается в число служебных решением исполнительного комитета районного, городского, районного в городе Совета народных депутатов с выдачей ордера на него.

Данными положениями корреспондируют установления ст.ст. 93, 104 ЖК РФ о том, что служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органами государственной власти, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением. Договор найма служебного жилого помещения заключается на период трудовых отношений, прохождения службы либо нахождения на государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации или на выборной должности. Прекращение трудовых отношений, а также увольнение со службы является основанием прекращения договора найма служебного помещения.

В силу ст. 7 Федерального закона от 29.12.2004г. № 189-ФЗ «О введении в действие жилищного кодекса Российской Федерации» к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям и использовавшихся в качестве общежитий, и переданы в ведение органов местного самоуправления, вне зависимости от даты передачи этих жилых помещений и от даты их предоставления гражданам на законных основаниях применяются нормы Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма.

Таким образом, из анализа обозначенной статьи следует, что общежития, принадлежавшие государственным или муниципальным учреждениям, и переданные в ведение органов местного самоуправления, утрачивают статус общежитий в силу закона и к ним применяется правовой режим, установленный для жилых помещений, предоставленных по договорам социального найма. Отсутствие оформленного договора социального найма, а также решения органа местного самоуправления об исключении соответствующего дома из специализированного жилищного фонда, не препятствует осуществлению гражданами прав нанимателя жилого помещения по договору социального найма и не может повлечь нарушение прав граждан на приватизацию жилых помещений в вышеуказанных домах, поскольку это право не может ставиться в зависимость от оформления органами местного самоуправления изменившегося на основании закона статуса соответствующих домов, использовавшихся ранее в качестве общежитий.

Из материалов дела следует, что на основании решения исполкома горсовета народных депутатов от ДД.ММ.ГГГГ № и служебного ордера от ДД.ММ.ГГГГ № ФИО 1 было предоставлено как служебное жилое помещение по <адрес>.

Между тем, в деле отсутствуют данные о том, что спорное жилое помещение числится в Реестре муниципального жилищного фонда. Более того, в Управлении Росрегистрации по Красноярскому краю права (обременения) на это помещение ни за кем не зарегистрированы. По данным МКУ г. Красноярска «Центр недвижимости» квартира <адрес> не приватизирована.

Трудовая книжка на имя ФИО 1 в деле отсутствует. Однако последняя умерла ДД.ММ.ГГГГ., что свидетельствует о прекращении трудовых отношений в МП ПЖРЭТ-4.

Принимая во внимание совокупность изложенных выше обстоятельств, суд приходит к выводу, что жилое помещение № по <адрес>утратило статус служебного.

В связи с чем, учитывая, что Ошаров Д.А. был вселен в указанное помещение на законных основаниях, как член семьи (внук) нанимателя ФИО 1 и продолжает проживать в нем, исполняя все обязанности члена семьи нанимателя, суд полагает возможным его исковые требования удовлетворить, признав за ним право пользования жилым помещением № по <адрес> на условиях договора социального найма.

При этом, наличие в собственности Ошарова Д.А. права на № долю <адрес> не препятствует в удовлетворении его исковых требований, так как право собственности на последнее жилое помещение у него возникло в порядке приватизации в несовершеннолетнем возрасте (8 лет), тогда как в последующему он стал проживать в ином – спорном жилом помещении совместно со своей бабушкой ФИО 1

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Признать за Ошаровым, ДД.ММ.ГГГГ года рождения право пользования квартирой № <адрес> на условиях договора социального найма.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд через Кировский районный суд г. Красноярска в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий судья С.Н. Белова

В окончательной форме решение принято 02.10.2018г.